

創造的建築家教育の体験 | 連 健夫

■「開拓的」「技術的」「藝術的な」など様々な建築家教育が実践されている。その中で、AAスクールは「アングロ・サクソン系では最も古く、最も多くに影響されるロンドンにある建築学校」AAスクール(Architectural Association School of Architecture)において学生として教師として体験した建築家教育について話してみたい。

最初に断っておきたいのは、これをAAスクールにおける建築家教育ではなく、一人の日本人建築家の体験談として読んでいただければという事である。というのは、AAスクールは、その独特なユニットシステム(研究室・スタジオ)の教育プログラムによって、その体験はまったくと言ってよいほど異なり、AAスクールの印象と意味が各人にによって異なるからである。

昨年、建築家俱楽部で、懇親会を開催した。建

築家俱楽部で、懇親会を行った懇親会の様子

たのは、展示作品のみならず、AAスクールの建築教育にも質問が及んだことで

ある。「つまり、そのような作品や考え方の土壤となつたAAスクールについて知りたい」という要望なのである。

「いかが、建築のプロセスや建築家教育を見る上で新たなキーワードを見つけていただければ幸いである。三回シリ

ーズで、「ユニットでの驚き」から「大

学院での経験」そして「教員の苦悩」という順番でお話ししたい。

1 「ユニットでの驚き

▲ 目的のない課題

「なんだりや、目的がない書かれていないのではないか」。ユニットでの最初の課題のブリーフに目を通しても驚いた。「リバーブルストリート駅に朝八時に行きなさい。そこで少し変わった人を見つけて、その後を尾行しなさい。その動作、行動、その人が出くわすことすべてを、克明に記録し、都市との関係建築」というタイトルで、AAスクール

私が経験した課題では、敷地がなんぞれ、そこに目的として建てる建物の種類、規模などを与えられていた。この課題にはいさぎ設計目的が書かれていない。しかし悩んでいる暇はない、翌朝さっそく朝に行つた。

私は四時間の間、通勤者、学生、浮浪者、主婦などを尾行した。何人かは私に笑つき尾行は失敗したが、上手くいったケースで、その日の午後、チャーチィアル(個人教授)を受けた。教師からは「服装の学生の尾行が面白い」、その学生を見つけて校内でも尾行しなさい」というアドバイス。まったく思つてはいけない。次の日から駅でその学生を探した。やっと三日目で見つけることができた。何か変人を持つ気分である。

私はこのときから「服と体」がテーマとなつたが、他の学生はO.L.を尾行してきた。何が変人を持つ気分である。

このことは、日本の住宅で言えば「移動」のようなものに繋がると考えたからである。ジョリイでは調査のデータと分析を表現したコーラージョなどを説明した。モード。

□ 原寸と体験で考える

講評の中で「原寸と体験で考えなさい」というアドバイスがあった。これはよく言わることであるが、縮小されたモノはサイズを小さくしただけではなく、

b 何度もあるシヨリー(作品講評会)

作品講評会は通常、作品(成績物)が完成した後に開かれるが、AAスクールの場合はプロセスを重視するため、途中に何度もシヨリーがある。多くはユニットの先生のみならず、他のユニットの教員、外部からも建築家を招いて行なわれる。反省会。

私は体と服との間の空間に興味を持った。体は唯一のもので「内側で目的」。

服装は標準的なもので「外側で公的」。

これが「服と体」の問題である。

AA スクールから得たこと

[連載①]

何か大切なモノを失っており、原すで見ることによって本質的な探求ができるという意味である。また、資料に頼るのでなく、自分自身が行なった調査、体验からデザインすることにより独創性が生まれるという考え方である。

私は早速、原すなわち服装デザイン用のダミーモデルを購入し、自分の体を使って探求することにした。まず双方の表面積と断面のスタディを行なった(図6)。この中で、自分の体の型をフ

ラスターで描く作業は大変であった。自分の体に水で浸したフランスターパーツをグルグル巻きにして、固まつてから切り取り、前後に外すのであるが、はさみでは硬くて切れない、カッターナイフを使う

が強くなると身を切ってしまう。「私

的」なモノの大変さ、痛み、微妙なバランスを実感したのである。

d 概念モデルと実験の意味

「今までの探求の中から得たモノを使

つて概念モデルを創り、実験をしなさい」という指示書がまわってきた。体の中の空間に興味が及んでいたので、私はダミーモデルを切ってスリップケースを作成した(図7)。スリップケースという人

物が、一番わかりやすい空間の表現とされたからである。これを使って透明のソフトジャケットを制作し、人間の動きと隙間の変化をスタディした(図8)。

概念モデルは、調査の結果や印象をま

とめても良いし、それを使って様々な実験を行なうこともできる。インスタレーションも体験という要素を取り入れた立

体的な装置であり、概念モデルを考える

ことができる。よく教師から言われるのは、結果がわかっているのであればモチ

ルを創る意味がない。モデルを創るプロセスの中で考えたり、モデルを使って実験する中で、アイデアを発展させる」といふ意味があるという考え方である。(ま

た、モデルは単なる立体の「結果の表現」ではなく、「探求の道具」として使うという意味である。

「こうな体験した様な驚きは、私が日

常にニットンシステム 建築家の領域関係にヒントを得た教育システム。一・二・三の骨格と十・十一十五人の学生が構成されるユニットと呼ばれる研究室、スタジオが室内にいくつがあり、学生は自分で気に入ったユニットを選び、インダビューリーを受け、合格すればその学生となる。(年生に三・二年生生十人、四年生生十人)は二十二人。

「年間の教育プログラムは全面的に各ユニットに任せられているため、独創的でユニークな建築教育が行なわれている。

(むじり・たかお)建築家



写真7 ダミーモデルにラップケースを刺繡した。立派な服をつくった



写真7 ダミーモデルならラップケースを刺繡した。立派な服をつくった

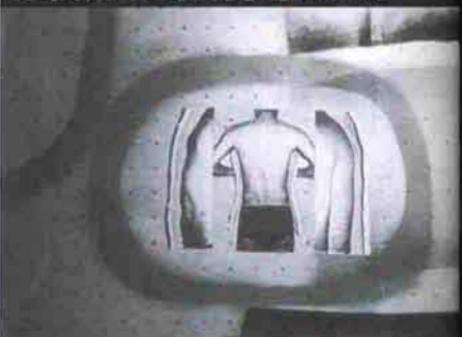


写真8 リップトリミングをつくり、体の動きに伴う形の変化のスタディを行なう

創造的建築家教育の体験 | 連 健夫

■創造的でユニークな建築家教育を行なっているロンドンにあるハムスクール(Architectural Association School of Architecture)において、学生として教官として体験したことをお話ししているが、今回は「大学院での経験」をお話ししたい。

2 大学院での経験

a 分野にとらわれないテーマ設定

ハムスクールには一年生も五年生のディプロマコース以外に大学院がある。私はAAスクールに入りて一年目に、インダストリエート(ユニット)から大学院に移った。ユニットでは主にデザインを中心とした教育が行なわれているが、大学院では自分の興味のある分野で研究をすることができる。分野には「歴史と理論」「環境とエネルギー」「住宅と都市」「グラフィックデザイン」がある。これらのコース間では、複数科目に互換性があり、自分のコースにいたる手自由に講義を選べることがよくあるので、教師

ATE DIPLOMAは「年間 GRADUATE HONOURS DIPLOMA」などに加えやがては「年間を通して取扱う」と

ができるが、ほとんどの学生が論文をまとめるのに「三年超過する。PHDは

「一年九ヶ月以上の複数が、論文提出登録の条件となっている。私の場合は、一年半をかけて「英國のコーコラティーブハウスの研究」で GRADUATE DIPLOMA を取り、さらに一年半をかけて「創造性における建築教育の研究」で GRADUATE HONOURS DIPLOMA を取得した。計一年間の超過である。各自のテーマは、分野にとらわれずかなり柔軟に設定することができる。住宅と都市の分野でも、私のように建築教育を研究する学生がいたら、建築を映画を通して歴史的に考察する学生などさまざまである。研究テーマは、学生の興味によって設定されるという考え方が当然とされており、研究室の分野に左右されるといつことがない。最初の段階では、学生が対象問題を持ち過ぎることがよくあるので、教師

で「今何を話したい」とお話しして、「今日は何を話したい」とお話ししたい。

b 「水の場と家」のプロジェクト

b-1 地域全体が敷地、目的は各自が

課題を見て選んだ。ロンドンの東、泰晤士河には世界最大のドック(港などを利用して造られた人工の内港)ロイヤルアルバートドックがあり、その周辺の約二〇ha全体がすべて敷地なのである。この調査して目的を設定し、何らかの提案をするのが課題である。まず最初にわれわれはドックランダード開発公社を訪れて、この地域の開発計画や問題点などを聞いた。また、開発される側として地域住民の意見を聞く公聴会に出席をした。

大学院では、複数科目の中にも「ワークショップの実践」がある。そこで、

b-2 採集した水(現物)を用いて議論?

私は木に興味を持ち、まず泰晤士河のヨットと「うねりの講座がある。『テムズ河の木とヨットの水の特徴を知りたいと想つた』

るのも結構ですか。

は学生に対してできるだけ目を開かせるよう指導している。したがって、探求の方向によっては当初のものもくみ外れができるが、ほとんどの学生が論文をまとめるのに「三年超過する。PHDは

先に資料にあたるのでなく、まずは生の声を聞く、そのプロセスの中で自分の方を見つけ、必要な資料を集めしていくのである。そして各自の興味で探求が始まることもある。

写真1 テムズ河とヨットの表面に映れる逆射
だらけの反射

写真2 ワークショップのミーティング。
右から2人目カピース・ガブ

写真3 パンを再構成して水面のテクスチャーをつくる実験

写真4 ヨットの水槽の反射を楽しむ様子

写真5 構造模型をつくる実験、クラーション、次の材

AA スクールから 得たこと

[連載②]

位であるが、現修していない学生や学部の学生も加わり、多いときは二十人を超える。これを二~三人の教師が担当する(写真2)。私はコレージュなどで経験を報告し、「質問とアドバイスを受けた。面白かったのは、採集した水が入ったべットボトルをきっかけに多くの意見が出た」とある。水道が民営化されて地域による価格差が大きくなつたという社会問題や、水辺に住みたがる人の心理などもまたまほなことが話題となつた。私のプロジェクトの方向などおまらないなしに、ベットボトルを握り締め議論する学生などがいて面白い。現物がなせる技かなあと考える。

b-3 何でも徹底的にやる! 青いバハ。

「アンコフレンショナル(非慣用的)でやるなら徹底的にやるべきだ」。私が従来の設計プロセスに疑問を持ち、新たな方向を見出せなかつたとき、担当教師であるピアーズ・ガブがアドバイス

をした。ガブはテムズ河沿いに三角形の立面を持つ奇抜なデザインの集合住宅(Cascades)を設計して、チャーチルズ皇太子に日本の名物建築家である。そこで、私は自由な観点で自分自身に刺激を与えるべく実験を行なつた。敷地にバン工場跡があつたところから「バンで水面のテクスチャーを表現してみよう」と考へ、パンを薄く煮殺して表面をサランラップで包み、写真を撮つてコレージュを作つた(写真3)。このプロジェクトでは、異なる材料で水のテクスチャーに近いものが表現できる。この面白さを感じたと同時に、青いパンという目撃見受けない刺激から素材の意味を考えた。

b-4 スケールを愛する! 振り出し:

その後、ボートの軌跡や水面の反射などをヒントにドック全体を見渡せる橋をデザインした(写真4)。模型をつくって反射や波状の形を表現した写真5)。これをロイヤルドックに配置して、模型のプロジェクトはまとまりそうだ。



写真6: 水の中から発根を落ちてくる水を楽しむ者の侧面図



写真7: 春の回りにある家庭の水の供養。テクスチャーと音



写真8: 水の中さまよまな特性からデザインした「水の家」のコレーショ

なあと思つたとき)」「それはそれで置

いておいて、橋という大きなスケールか

ら住宅という小さなスケールで水を探求

しないだろうか」。またもやガブ教師の強

烈なアドバイスである。このような展開

はよくある。つまり、学生の作品が小さくまとまるのを避け、同じテーマでスケ

ールを変えるとか、敷地を変えるとか、

何らかのシフトをするのである。私はテ

ムズ河の水の調査を利用し、中から

屋根を落ちる水が見える家を考え、模型

をつくり確かめた(写真5)。

ロイド・ライト設計の落水荘を訪れ、そ

の水の音を体験し、録音してきた。この

研修旅行では、コロンビア大学との交換

ジョリーがあり、他の大学の教師からも

講評を得ることができた。AAの多くの

教員が国際的な交流を持っており、海外

の大学との交換授業などが、研究室と

ユニットとに日常的に行なわれている。

ロンドンに戻り、私は自然の音(ナイア

ガラの音、落葉音)を伴奏に、ある作曲

家に頼み、この「水の見える家」に相応

しい「水の曲」をアレンジしてもらつた。

(むらじ・たけお/建築家)

創造的建築家教育の体験 | 連 健夫

創造的でユニークな建築家教育を行なっている。ロンドンにあるAAスクール(Architectural Association School of Archi-lecture)において体験したことを伝えているが、今回は「教師の苦悩」をお話したい。

3 教師の苦悩

建築五年の内、三年間を学生として、後の二年間を教師として過ごしたわけであるが、この立場を変えた一年間は学生のときには気がつかなかったことを学ぶ貴重な機会となった。私はAAスクールでディプロマ(四・五年生)のユニットと大学院の住居と都市の研究室で教師をしていましたが、あわせて東ロンドン大学で非常勤講師をしていた。それが貴重なる印象的な体験となつたが、これは、とにかく印象的であったディプロマのセドリック・プライスのユニットでの教職経験を中心にして話したい。

a-1 セドリック・プライスの助手になる

私の大学院のディプロマ論文は、エンジニアリングの考え方を創造性を手がかりに設計のプロセスや建築教育に応用できないかということを論じたものであるが、それを建築教育には含めるある考え方を持っている建築家のセドリック・プライスに説いてもらつた。彼の事務所に連絡した。当時はAAスクールの教師で

はなかったが、たびたび大学院の設計講評会に顔を出していたので、私のことを知っていた。快く応じてくれた。次に彼に会ったのは年度始めに行なわれるユニットの説明会であった。ディプロマのユニットを彼は三十年ぶりに持つことにになったのである。彼は私に会うや、すぐに私の論文の話を始めた。セドリックとライアンの関係と教師と学生との関係を重ね合わせるのが面白いというお詫び的な評価であった。すぐさま私は以前から思っていることを言った。(あなたがユニットで教えるられないか)。彼はニヤリとはほえみ、「それは良い考え方だ」論文の仮説を実際に試してみるのだね。早速、次の日のユニットミーティングに私は助手として加わった。ユニット名はTASK FORCE(振動部隊)である。(笑顎)

a-2 学生とユニットとの契約

AAスクールでは、学生が気に入ったユニットを選び、またユニットも学生を選んで選ぶという、互いに選びあった関係において一年間の教育プログラムが行なわれる。セドリック・プライスは、さらに厳しくしており、学生との間に実際に契約書をかわす。この中で、学生が自分自身を表現するための手帳を作成する。その手帳には、その方法を詳細する現象を記入し、両者がサインをすることで、理解してもらう。彼の事務所に連絡した。当時はAAスクールの教師で

b-1 私も騙された? 教育プログラムの抽象的な思考から現実的な思考への変換

セドリックが出した最初の指示は「各自のテーマを、役に立つというような枠を考えて自由に探求すること」であつた。これは、テーマからきっかけをつかんで、その探求の中から何かをデザインするプロセスになる。彼は「役に立つ」ということを考えて「デザインする」とても難しく、さっかけをもともと能

力で形れます」とがポイントである。と説明した。その説明通り学生はかなり苦悩し、私もできるだけそのまま生じた問題を抱いた。一年期に入り、各生徒の進捗状況を彼と話し合っているとき、私が学生に対してSTUDENTS(学生)という言葉を使った

b-2 学生ではなくメンバーである

「彼らはMEMBER(メンバー)である」とセドリックは私に向かって厳しい表情で答えた。そもそも私は好みという三学期に入り、各生徒の進捗状況を彼と話し合っているとき、私が学生に対して「STUDENTS(学生)という言葉を使つた」と対して彼が注意を促した。そこには、彼らを学生として見るのはではなく、一人の将来の建築家として尊重する彼の姿勢が現われている。このことについて後に、「貢献する」という上からの立場でメンバー(彼の言う学生)に接しても、彼らの創造性を刺激することはできない。同じ目的の高さでわれわれも影響を受けることによって、面白くものができる」と話した。「これに対し私が」「これはヨンダの言う【空虚】ですか」と答えた。私は「そうかもしれないし、違うかもし

具的な思考に大きくシフトする訓練なのだよ」。それなら、なぜ助手である私はそのことを説明してしまったのか? と私は床を飛立てて聞いた。「もし私がそれを話したら、君は全体の流れを描いて指導することになる。それは秘密にするにせば間接的に彼らに伝わり、本当に意味でのシフトにならないからだよ」とセドリックは言った。私自身もシフトチャンジの訓練となつた。これには脱帽である。(笑顔)

AAスクールから 得たこと

[連載③]

「……言つて業務をくわえたまま微
笑んだ。」
**b-3 個性的強い学生たち—学生が教
師を選ぶ意味**
「あなたの個人指導を受ける必要はな
い」と私に向かってある学生がはつきり
と言つた。彼のそのときのプロジェクト
は、調査分析はしているのであるが、デ
ザインにジャンプ（昇華）がなく、一般的
なコンセプトで魅力に欠けていた。私
が「これを開拓しようと話し合いを持ちか
けたことに反対の返事である。ピック
リックのユニットを選んだのであって、
助手の私を選んだのではないのである。
彼がどのように教諭を使うかは彼の選択
なのである。彼のプロジェクトの進捗具
合を心配する私に対して、セドリックは
『卒業できなければ彼の責任であり、そ

のプロジェクトを削るのも彼である』と
断言した。どうやら、私は彼のプロジェ
クトにのめり込み過ぎていて、私が削つ
ていこうという想い上がった気持ちを持
っていたようである。

b-4 進級審査での苦難→プロセスと 結果の相関関係が大切

年度末に行なわれる進級審査は、学生
がテーブルで三~五人の教師にプロジェクト
を説明し、質疑の後、判断が下され
る「安否」。概ね学生の半分~三分の一
「しかしバシしない」という厳しい審査であ
り、学生・教師とも緊張する場である。
私は審査する立場であったが、自分の担
当学生の審査のときは説明側に回ること
となった。学生が自分のプロジェクトの
説明を終えた後、教諭だけで審査するの
であるが、プロセスと結果との関係がハ
ッキリしなかつたので、セドリックは私
にプロセスを他の教諭にわかりやすく説明
しろと言われた。この学生は様々な角度

のプロジェクトを削るのも彼である』と
断言した。どうやら、私は彼のプロジェ
クトにのめり込み過ぎていて、私が削つ
ていこうという想い上がった気持ちを持
っていたようである。



写真1: ディプロマユニット。TASK FORCEのメン
バー、教師2人に耗し学生さんへ座ってい
ながらセトリック・プライス、その横
に左はビルディングデザインの建築評議家、シャーマー・メルビン



写真2: チュートリアル(個別指導)の様子。右
から学生、セドリック・プライス、私



写真3: 横尾もじゅりー(講評会)が行なわれる
ことにより、プロジェクトは発展する



写真4: 進級審査の様子。学生は自分の作品を教
諭に説明する

からものすごい量の調査をしていたので、
説明は困難を極めた。加えて、私の評価
も聞かれたので、バッサさたいとはいえ
ないだけを強調することはできます。各
ガティブサイドも客観的に説明せざるを
えず、ヒヤヒヤものであった。結果は、幸
いパスであった。審査の問題となるブ
ロジェクトは「デザインだけを表現して
おり、プロセスがわからないもの」・あ
るいは「プロセスが自分でデザインをして
いないもの」や「デザインにジャンプが
無いもの」である。建築の意味は多様化
していくことに対する返事である。ピック
リックのユニットを選んだのであって、
助手の私を選んだのではないのである。

したがって、私はこの評議会を主導して、建
築設計の知識を主導して、一年ぶりアーテク建
築系・トワードを設立した。代表作品にロ
ンドン動物園の大鳥籠がある。ビルディング
デザイン論のコラムを担当し、建築理論家と
して影響力を持つている。

吉田: コンセプトは個性化、自己実現のプロセスと
して、色彩・構成・教育・美術などを軸に、建
築に対する考え方方に大きく影響を与えてい
たことは間違いない。分野にとらわれず
建築の意味を広く捉え、プロセスを大切

■ディプロマと大学院、そして教諭の体
験を話してきたが、AAスターが私の
建築に対する考え方方に大きく影響を与えた
ことは間違いない。分野にとらわれず
建築の意味を広く捉え、プロセスを大切

するこには、多くの感動が見られるとしている
セドリックのユニットの展示コーナー。
学生達の展示台に各学生の作品が展示さ
れる。作品の多様性がうかがえる

